阿毘曇毘婆沙論卷第四十五 歲

迦旃延子造　五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

使揵度十門品之九

如說若得此定依此定立此定更不受未來生老病死受苦起集問曰此定不能斷結何故作是說若得此定乃至廣說答曰應觀是事為以何故若學人入滅定者起定作如是念此是須臾滅須臾心心數法不行靜妙乃尒何況畢竟滅畢竟心心數法不行者以是事故即斷煩惱入無餘涅槃若無學人入滅定者起定作如是念乃至以是事故捨諸陰入無餘涅槃以是事故作如是說若得此定乃至廣說更不受苦起集

施設經說有作願入定不作願出定有不作願入定作願出定有作願入定作願出定有不作願入定不作願出定作願入定不作願出定者猶如有一作如是念使我入滅定不作是念使我出滅定是四種有想定若一

現在前得彼定出四種有想定若一
現在前是名作願入定不作願出定
不作願入定作願出定者猶如有一
不作是念使我入滅定而作是念使
我出滅定起四種有想定若一現在
前彼入滅定出滅定起四種有想定
若一現在前是名不作願入定作願
出定作願入定作願出定者猶如有
一作如是念使我入滅定使我出滅
定起四種有想定若一現在前彼入
滅定出滅定起四種有想定若一現
在前是名作願入定作願出定有不
作願入定不作願出定者猶如有一
不作是念使我入滅定出滅定起四
種有想定若一現在前彼入滅定出
滅定起四種有想定若一現在前是
名不作願入定不作願出定問曰作
願入定作願出定可介何者是不欲
入定出定而入定出定答曰此盡欲
入定盡欲出定然入定出定有自在
者有不自在者是故施設經作如是
說或有入定心得自[illegible]定心不得
自在或有出定心[illegible]在人[illegible]心不

得自在或有入定出定心得自在或有入定出定心不得自在入定心得自在出定心不得自在者不作願入定作願出定出定心得自在入定心不得自在者不作願出定作願入定入定心得自在出定心得自在者不作願入定不作願出定入定心不得自在出定心不得自在者作願入定作願出定以是事故作如是說入定者盡欲入定出定者盡欲出定問曰此中說何者四有想定答曰是四無色問曰何故說四無色是四有想定答曰四無色定於滅定得作逆次定逆逆定若出彼定起非想非非想處心次起無所有處心是逆次定若起識處心是逆起定若出彼定起無所有處心次逆識處心是逆次定若起空處心是逆起定以是事故說四無色是四有想定經說入滅定者火不能燒水不能漂刀不能傷毒不能害不為他所害問曰何故入滅定者火不能燒水不能漂刀不能傷毒不能害不為他所害耶尊者和須蜜說曰

阿毗曇毗婆沙論第四十二卷 第四張 藏

此定是不害法若入此定害不能害
復次此定有大威勢故威德諸天常
守護定復次禪禪境界神足神足境
界是不可思議復次此定無心無心
者亦死不生散善婆經是此論因緣
曾聞過去有迦拘孫陁佛有二大賢
弟子一名毗頭羅二名散善婆尒時
尊者散善婆於一城中多所教化於
彼城邊多人行處入於滅定時牧牛
羊者擔薪草者行道者見皆作是念
此大德平坐而死我等應取牛糞乾
薪燒之而去如其念即取乾薪牛糞
燒已捨去尒時尊者散善婆晨朝從
滅定起速抖擻僧伽梨以日初分著
衣持鉢入城乞食時諸牧牛羊擔薪
草行道人見者皆作是言此尊者昨
日平坐而死我等以乾薪牛糞燒已
捨來今復還活時人皆号之為還活
所以不燒身者以定力護故所以不
燒衣者以神足力持故復有說者所
以不燒身不燒衣者皆以定力故是
故散善婆經是此論因緣
如因緣中說施起滅定人得現世報

問曰何故施起滅定人得現世報耶
荅曰此不必須通所以者何此說非
脩多羅毗尼阿毗曇此是因緣或然
不然若必欲通者有何意耶荅曰不
得現世報而受多報問曰何故施起
滅定者若得現報若得多報荅曰若
施滅定者食便為施起諸禪解脫三
昧者食所以者何若欲入此定者先
起欲界善心次第入初禪乃至非想
非非想處次第入滅定欲起此定從
此定次第起非想非非想處心乃至
初禪次第起欲界善心以行者身中
脩如是等功德故施食得現世報若
得多報復次從此定起出入言說著
衣受取飲食如是等威儀寂靜故信
心婆羅門居士生敬重心以衣食等
施得現世報若得多報復次此定生
人希有想若人聞彼比丘得於滅定
極生希有想信心婆羅門居士以清
淨心施其衣食等得現世報若得多
報復次若施起滅定者食便名施不
食人食入有想定者雖不食持食而
食有漏觸食意思食識食入無漏定

雖不食四種有漏食而以無漏願意 [illegible]
思識持身入滅定者無四種食亦不
以無漏意思識持身是故施起滅
定者則施不食人食得現世報若得
多報復次若施起滅定者食便是施
到涅槃還者食所以者何此定與涅
槃相似故如入無餘涅槃時一切心
心數法不生滅一切有緣法此定亦
爾是故施其食者得現世報若得多
報不但施滅定人食得現世報施五
種人食亦得現世報一從滅定起二
從慈心起三從無諍起四從見道起
五從得羅漢道起又施五種人食得多
報一施父二施母三施病人四施說
法人五施近佛菩薩
問曰此定為是受生處造業為是滿
業耶答曰此是滿業非是造業所以
者何造業必是業性彼非業性問曰
此定為得現報為得生報為得後報
耶答曰此定得生報不得現報所以
者何非想非非想處不能起此定問
曰何處受此定報答曰若非想非非
想處報四陰若人未滅定亦成就滅

定報耶答曰或成就滅定不成就滅
定報乃至廣作四句成就滅定不成
就滅定報者生欲色界得滅定若得
滅定不退生非非想處未受滅定報
成就滅定報不成就滅定者於此得
滅定退生非想非非想處受滅定報
成就滅定亦成就滅定報者於此得
滅定不退生非想非非想處受滅定
報不成就滅定亦不成就滅定報者
生欲色界中不得滅定生空處識處
無所有處若得滅定退若不得滅定
生非想非非想處不受滅定報
若退滅定亦退阿羅漢果耶答曰或
退滅定不退阿羅漢果乃至廣作四
句退滅定不退阿羅漢果者學人退
滅定阿羅漢得滅定退不得自在非
起結現在前退阿羅漢果不退滅定
者慧解脫阿羅漢退學時得滅定无
學時起非想非非想處結退滅定亦
退阿羅漢果者學時得滅定無學時
起下地結退無學時得滅定三界結
若起一界結退不退滅定亦不退阿
羅漢果者除上尒所事

阿羅漢果者六種謂退法憶法護法等住能進不動諸退法阿羅漢盡是俱解脫耶若是俱解脫阿羅漢盡是退法耶乃至不動阿羅漢盡是俱解脫耶若是俱解脫阿羅漢盡是不動耶答曰或是退法阿羅漢非是俱解脫乃至廣作四句是退法阿羅漢非俱解脫者諸退法阿羅漢不得滅定是俱解脫阿羅漢非是退法者憶法乃至不動得滅定是退法阿羅漢亦是俱解脫者退法阿羅漢得滅定非退法阿羅漢亦非俱解脫者憶法乃至不動不得滅定如退法阿羅漢作四句餘五種阿羅漢作五四句亦如是如無學道有六種阿羅漢學地亦有六種性學諸退法學盡是身證耶若是身證盡是退法學耶乃至不動性學是身證耶若是身證盡是不動性學耶答曰或是退法性學非身證乃至廣作四句是退法性學非身證者退法性學不得滅定是身證非退法性學者憶法乃至不動性學得滅定是退法性學亦是身證者退法學得

滅定非退性學亦非得身證者憶法
乃至不動性學不得滅定如退法性
學作四句餘五性學作五四句亦如
是若法與心作次第亦是無間耶答
曰或法與心作次第非是心無間乃
至廣作四句與心作次第非心無間
者除定初刹那及有心時餘定刹那
及出定心是也是心無間非心次第
者定初刹那及有心時生住元常是
也是心次第亦心無間者定初刹那
及有心時是也非心次第非心無間
者除定初刹那及有心時生住無常
餘定刹那及出定心生住無常是也
若法是心次第亦是定無間耶答曰
或法是心次第非定無間乃至廣作
四句是心次第非定無間者定初刹
那及有心時是也是定無間非心次
第者除定初刹那及有心時生住無
常餘定刹那及出定心生住無常是
也是心次第亦定無間者除定初刹
那及有心時定餘刹那及出定心是
也非心次第非定無間者定初刹那
及餘有心生住無常是也八勝處乃

至應說問曰勝處體性是何答曰是
不貪善根對治於貪若取相應迴轉
欲界是四陰色界是五陰
已說體性所以今當說何故名勝處
勝處是何義答曰勝於境界勝於煩
惱故名勝處雖諸行者不能盡勝境
界然於境界不生煩惱故名勝處如
世尊說勝此處故名勝處
界者是色界地者初四勝處未至中
間初禪第二禪地後四勝處在第四
禪地所依身者是欲界身緣者緣於
欲界為何所緣答曰緣色入盡緣一
切欲界色入耶答曰盡緣問曰若然
者經云何通如說尊者阿泥盧頭在
舍衛國住一精舍有四快意天女來
詣尊者阿泥盧頭所作如是言尊者
阿泥盧頭我等是快意天女於四處
得自在意欲作何等色隨意能作以
自娛樂若欲須衣服瓔珞隨意能作
而自娛樂尒時尊者阿泥盧頭作如
是念我今應觀此女作不淨想即起
初禪不淨想不能勝之乃至起第四
禪不淨觀亦不能勝復作是念此色

雜故不能勝之若純一色我則能勝
作是念已而語之言姊妹汝等於四
處中得自在者盡作青色來即皆青
色亦不能勝復作是念若轉此色或
能勝之復語之言作黃色來即皆黃
色赤色亦尒不能勝之尒時阿泥盧
頭復作是念白色隨順不淨想若作
白色我或能勝復語之言作白色來
即皆白色亦不能勝尒時尊者阿泥
盧頭知此色雜妙不可勝故閉目而
坐是時天女作如是念今此尊者不
能憶念我等知此事已忽然不現尊
者阿泥盧頭不勝境界境界不勝尊
者阿泥盧頭譬如二力士相撲不能
相勝彼亦如是此說云何通若曰尊
者阿泥盧頭雖不能勝餘利根者如
佛舍利弗目揵連等則勝問曰能於
佛身作不淨觀不答曰能作唯佛能
非餘聲聞辟支佛能所以者何佛身
清淨無垢一切不淨觀者不能於佛
身作不淨想唯佛世尊能於自身作
不淨觀復次不淨觀有二種一觀色
過患二觀緣起觀色過患不淨觀不

能於佛身作觀色過患不淨觀能作
緣起觀餘廣說如雜揵度不淨觀處
念處者盡與身念處俱智者盡與等
智俱三昧者不與三昧俱根者捴而
言之與二根相應謂喜根捨根過去
未來現在者是三世緣三世者過去
緣過去未來必生者緣未來不生者
緣三世現在者緣現在善不善無記
者是善緣善不善無記者盡緣三種
三界繫者是色界繫緣三界繫及不
繫者是緣欲界繫是學無學非學非
無學者是非學非无學緣學無學非
學非無學者緣非學非无學是見道
斷修道斷無斷者是修道斷緣見道
斷修道斷無斷者緣修道斷名緣義
緣者是緣義緣自身他身非身者初
二緣自身他身餘緣他身是離欲得
方便得者是離欲得亦是方便得初
禪者離欲界欲得二禪者離初禪欲
得第四禪者離第三禪欲得以方便
起現在前是方便得佛不以方便起
現在前辟支佛以下方便聲聞或以
中或以上方便是曾得未曾得者聖

人最後身凡夫起曾得未曾得者餘 阿羅漢[illegible]
凡夫起曾得者
八勝處內有色想觀外色內有色想
者觀自身色修色想不離色想觀外
色者觀少外色若好若惡少有二種
一境界少二自在少好色者不壞壞
青黃赤白色惡色者壞壞青黃赤白
色於此色生勝知見者斷於欲愛過
於欲愛緣取前色皆得自在是名為
勝猶如大家大家子驅使奴僕皆得
自在彼亦如是名初勝處初者次
第數在初故名初復次次第入彼定
時初入故名初勝處者若入此定善
色受想行識是名勝處如初勝處第
二勝處亦尒異者先觀少今觀多多
有二種一境界多二自在多餘如上
說內無色想觀外色內無色想者內
不修色想離色想觀外色少餘廣說
如上是名第三勝處如第三勝處第
四勝處亦尒異者第三觀少好惡色
第四觀多內無色想觀外色如上所
說觀青色者作如是觀解諸所有色
若略若廣盡觀是青如眼識所觀眼

識所行次生意識觀青色青光青影
如是內無色想觀外青色青光青影
生勝知勝見者斷於欲愛過於欲愛
是名勝於色緣取前色皆得自在猶
如大家大家子驅使奴僕皆得自在
彼亦如是有如是想者起如是想現
在前是名第五勝處第五義廣說如
上如青色黃色赤色白色說亦如是
二異者黃勝處應說迦鄉迦華喻
赤色者應說縣頭耆婆迦華喻白色
者應說優師迦星喻問曰此四種色
何者最妙尊者和須蜜說曰白色最
妙世人亦說是吉色猶如四方之中
東方最勝世人亦稱為吉彼亦如是
尊者佛陀提婆說曰觀白色者心則
清淨不隨順睡眠法
十一切處乃至廣說問曰十一切處
體性是何答曰八是无貪善根對治
於貪若取相應迴轉是四陰五陰性
若是欲界四陰若是色界五陰空處
識處一切處體性是四陰此是一切
處體性乃至廣說
已說體性所以今當說何故名一切

處一切處是何義答曰以二事故名
一切處一以不缺二以廣大不缺者
無有處所緣地復緣於水如緣地若
緣水緣火風青黃赤白空處識處不
缺亦如是廣大者普遍緣地乃至普
遍緣識尊者佛陁提婆說曰遍緣一
切無有空缺名一切處
界者八在色界二在無色界地者八
在第四禪地空處一切處在空處地
識處一切處在識處地所以者何淨
解脫在第四禪地能入後四勝處後
四勝處能入八一切處淨解脫緣淨
境界不能分別若好若惡青黃赤白
勝處能分別不能令無邊一切處能
令青黃赤白無邊此色為何所依如
依四大是故次觀无邊地無邊水無
邊火無邊風此廣大誰所生以覺故
知色等依空是故次觀无邊空處復
覺何所依依於識是故次觀無邊識
識更無所依故更不立一切處所依
身者八依欲界身後二依三界身行
者不行行緣者八緣欲界緣欲界何
法荅曰緣於色入二緣無色界念處

者八與身念處俱後二與法念處俱
智者盡無等智俱三昧者不與三昧
俱根者與一捨根相應過去未來現
在者是三世緣三世者八過去者緣
過去未來必生者緣未來必不生者
緣三世現在者緣現在後二者緣三
世善不善無記者是善緣善不善無
記者八緣三種二緣善無記是三界
繫不繫者八是色界繫二是無色界
繫緣三界繫不繫者八緣欲界繫二
緣無色界繫是學无學非學非無學
者是非學非無學緣學无學非學非
無學者緣非學非無學是見道斷修
道斷不斷者是修道斷緣見道斷修
道斷不斷者八緣修道斷二緣見道
修道斷緣名緣義者是緣義緣自身
他身非身法者八緣他身二緣自身
他身是離欲得方便得者是離欲得
是方便得離欲得者離欲時得方便
得者作方便得佛不以方便起現在
前辟支佛以下方便聲聞或以中或
以上是本得未曾得者是本得亦是
未曾得聖人內道凡夫亦是本得亦

是未曾得餘凡夫是本得問曰一切

處方便云何答曰四以眼識為方便
滿足時緣青黃赤白色入四以身識
為方便滿足時緣地水火風觸入復
有說者七以眼識為方便除風一切
處復有說者八以眼識為方便問曰
風一切處云何以眼識為方便答曰
眼識亦取風色入如是相謂有塵無
塵滿一切處此嵐風等空一切處以
空為方便識處一切處以識為方便
十一切處云何為十觀上下諸邊地
無有缺無有量上者是上方下者是
下方諸邊者是四方四維無缺者不
雜無量者無有邊際是名初一切處
初者次第數在初故名初復次順次
入此定時初入故名初一切處者入
此定時善色受想行識此是一切處
乃至識處一切處說亦如是異者空
處一切處識處一切處不說色陰問
曰八一切處緣上下諸邊可爾所以
者何彼所緣有方所故空處一切處
識處一切處所緣無方所云何有上
下諸邊答曰八一切處應說有上下

諸邊三一切處無上下諸邊若如是說者有何意耶答曰行此定者在上下諸邊故如人中修空處一切處是下四天王天中修識處一切處是上餘方說亦如是

問曰何故第三禪無解脫无勝處無一切處耶答曰非其田器乃至廣說復次對治欲界色愛故初禪立解脫對治初禪色愛故第二禪立解脫第二禪無色愛故第三禪不立解脫以第三禪無解脫故亦無勝處亦無一切處所以者何以解脫入勝處以勝處入一切處故復次以遠故不妙故第三禪於欲界遠於四禪不妙復次以如第三無色定故空處識處有無邊行非想非非想處有滅定無所有處無無邊行亦無滅定如第三無色定善根減少第三禪亦如是復次第三禪有一切生死最勝受樂行者多於中著樂故不能起解脫勝處一切處問曰若然者何故有無量神通等功德答曰一切起不必有一切功德若當彼地無無量無神通者彼地便

是空無功德地
佛經說入地一切定者作如是念地
即是我我即是地我定與地無二無
別餘一切處亦如是問曰若得一切
處必離第三禪欲若計地是我必是
第四禪地身見計第四禪地是我一
切處緣欲界此云何可尒荅曰此中
說不定名定如非沙門說名沙門非
婆羅門說名婆羅門彼亦如是復次
此說前所得事辟如國王雖復亡國
富貴之事猶名為王此亦如是先得
此定而退失之以曾得故作如是說
復次彼是速入定者於彼定退起欲
界身見計欲界地是我速還離欲起
一切處復緣欲界如提婆達多能速
入定以神足力自化作小兒五花剃
髮著金瓔珞於太子阿闍世抱上宛
轉遊戲復現此相使太子阿闍世知
是大聖提婆達多時太子阿闍世抱
弄嗚之以唾著其口中以貪利養故
而咽其唾是故世尊語提婆達多汝
如死尸食唾之人彼食唾時退失神足
速入定故尋得離欲自化其身還在

太子阿闍世抱上兜轉遊戲復次身
見計第四禪地是我一切處亦觀第
四禪地問曰一切處緣於欲界答曰
亦有緣第四禪者若作是說者一切
處亦緣第四禪問曰若然者色界諸
天純是白色云何觀青黃赤色耶答
曰彼作是說色界諸天身純一白色
諸非衆生數物有青黃赤色不應作
是說若身見與一切處相應者有如
是過云何相應共有法或緣欲界或
緣第四禪身見不與一切處相應然
一人亦名計我亦名得定以起身見
故名為計我以起一切處故名為得
定身見計第四禪地是我一切處緣
欲界非一時故此經善通
有地定有地一切處定乃至有白定
有白一切處定問曰地定地一切處
定有何差別答曰地定在欲界四禪
地一切處定在第四禪復次方便是
定滿足是一切處復次因是定果是
一切處復次少分是定遍是一切處
地定地一切處定是謂差別
問曰解脫勝處一切處有何差別答

曰名即差别是名解脫是名勝處是
名一切處復次下善根是解脫中善
根是勝處上善根是一切處復次少
善根是解脫多中善根是勝處无量
上善根是一切處復次因是解脫果
是一切處因果是勝處復次背捨義
是解脫勝緣義是勝處遍緣義是一
切處復次心解脫是解脫勝煩惱義
是勝處無缺遍義是一切處復次若
得解脫不必得勝處一切處若得解
脫勝處不必得一切處若得一切處
必得解脫勝處所以者何解脫能入
勝處勝處能入一切處解脫勝處一
切處是謂差别八智法智比智他心
智等智苦智集智滅智道智云何法
智乃至道智廣說如經本問曰彼尊
者何故於此論中以八智而作論答
曰彼尊者有如是欲如是可如是意
欲以八智而作論隨其欲意亦不違
法相立八智而作論餘處亦立八智
而作論如定智揵度中說或欲以二
智而作論即立二智如智揵度中說
他心智念前世智根揵度中立法智

此智定揵度中立盡智無生智或欲
以四智而作論即立四智如根揵度
中說若苦智是苦無漏智耶乃至若
道智是道無漏智耶或欲以十智而
作論即立十智隨其所知辟如陶師
以知泥團安置輪上隨其所欲出種
種物不損所能彼尊者亦如是以聞
思修慧除所知過隨其所欲而作論
不違法相亦如是復次不應求彼尊
者何故立八智耶所以者何此是佛
經佛經說八智法智乃至道智彼尊
者以佛經是此論根本因緣故依八
智而作論彼尊者無力於八智中減
一智說七智增一智說九智所以者
何佛經無有增減無增者无增可減
無減者無減可增如無增無減無益
無損無量无邊無量者是无量義無
邊者是無邊文猶如大海水無量无
邊无量者深無量無邊者廣无邊一
切佛經亦無量无邊無量者義無量
无邊者文無邊如尊者舍利弗等百
千論師欲解佛經二句義故造百千
那由他論盡其覺性退還而不能知

佛經二句義邊陊到於彼岸問曰若
佛經是此論根本因緣者佛經中多
種說智或說二智如二法中或說四
智如四法中或說八智如八法中或
說十智如十法中何故彼尊者於多
種智中此使揵度依八智而作論答
曰八智是中說攝一切智二智雖攝
一切智而是略說十智雖攝一切智
而是廣說復次若智數數修數數現
在前者依此智而作論復次此八智
亦是智性亦是見性盡智无生智雖
是智性而非見性復次若智是有欲
無欲人身中可得者依此智而作論
盡智無生智是無欲人身中可得復
次若智是學無學人身中可得者依
此智而作論盡智無生智是無學人
身中可得如學无學所作已所作未
棄重擔已棄重擔未逮已利已逮已
利有求無求當知亦尒彼尊者或依
剎那須一智而作論如雜揵度說頗
有一智知一切法耶荅曰不知若依
十智而作論者此論不成若依九八
七六五四三二智而作論者此論不

成乃至一智二剎那須而作論者此
論亦不成所以者何初智剎那須臾
知自體相應共有法第二剎那須知
前智相應共有法彼中依剎那須一
智而作論故荅曰不知或說一智攝
一切智謂法智非如法智以體是法
故或說二智攝一切智如有漏智無
漏智縛智解智繫智不繫智或說三
智攝一切智如法智比智等智或說
四智攝一切智前三智更增他心智
或說五智攝一切智如等智苦集滅
道智或說六智攝一切智前五智更
增他心智或說七智攝一切智除他
心智或說八智攝一切智增他心智
問曰若八智攝一切智者復有八智
謂法住智涅槃智生死智漏盡智念
前世智願智盡智无生智云何攝耶
荅曰雖更有八智亦是八智所攝所
以者何此八智盡在前八智中故問
曰此八智云何在前八智中荅曰住
名諸法因三界上由下果在因中住
若知此智名為因智因智是四智性
等智法智比智集智涅槃智是滅智

亦是四智性等智法智比智滅智生
死智者若阿毘曇者罽賓沙門作如
是說是一智謂等智尊者婆摩勒作
如是說生死智是四智性謂法智比智
等智苦智評曰應作是說是一等智
漏盡智或有說者是漏盡人身中可
得故名漏盡智若作是說是十智性
或有說者漏盡智是緣漏盡處智若
作是說漏盡智是四智性謂法智比
智等智滅智念前世智舊阿毘曇者
罽賓沙門作如是說是一等智尊者
瞿沙作如是說是六智除滅智他心
智非他心智所以者何他心智緣現
在法非滅智所以者何滅智緣無為
法評曰應作是說是一等智願智是
一等智或有說是八智性者除盡智
無生智所以者何願智是見性彼二
智非見性評曰應作是說願智是一
等智盡智無生智是六智謂法智比
智苦集滅道智以如是等事故八智
攝一切智尊者僧伽婆修說曰應說
一智謂決定智所以者何決定義是
智義彼決定有有漏有無漏有縛有

阿[illegible]
解有繫有不繫有漏者是等智是縛
是繫無漏智是解是無繫或是欲界
對治或是色無色界對治或是欲界
對治者是法智若色無色界對治者
是比智此三智若知他心心數法是
知他心智無漏决定智或行苦四行
乃至行道四行若行苦四行者是苦
智乃至若行道四行者是道智問曰
若然者唯有三智法智比智等智答
曰如是唯有三智謂法智比智等智
問曰若然者云何立八智答曰以五
事故一以對治二以方便三以自體
四以行五以緣行對治者是法智比
智方便者是他心智自體者是等智
行者是苦智集智所以者何此智行
不同緣同緣行者是滅智道智所以
者何此智緣不同行不同故以此五
事故立八智尊者婆摩勒說曰對治
四種愚故立八智四種愚者界愚心
愚法愚諦愚對治界愚故說法智比
智對治心愚故說他心智對治法愚
故說等智對治諦愚故說苦集滅道
智此是智體性乃至廣說已說體性

[illegible]論卷第[illegible]

所以今當說何故名智智是何義答曰決定義是智義問曰若決定義是智義者疑相應智則非智所以者何不決定故答曰疑相應慧亦是智但疑於聚中有勢用故言是疑聚如多愛人名為愛行非無恚癡以愛有勢用故名為愛行彼亦如是恚行癡行說亦如是辟喻者作如是說若心有智則無不智若心決定則無猶豫若心有麁則無有細亦為阿毗曇者說過汝說法相猶如若干草木雜生一處而無別相一心中有智無智非智非不智猶豫決定非猶豫非決定麁細非麁非細阿毗曇者復作是說我法生時聚生一心中有智無智非智非無智決定猶豫非決定非猶豫麁細非麁非細智者是智非智者是無明非智非無智者是餘心心數法猶豫者是疑決定者是慧非決定非猶豫者是餘心心數法麁是覺細是觀非麁非細是餘法復有說者以二事故名智一以決定二以適可知苦乃至知道名決定自適適他意故名

適可
已總說諸智所以今當一一分別說
所以者何何故名法智答曰體是法
故名法智問曰餘智體亦是法何故
不名法智耶答曰餘智雖體是法而
法智是法如十八界雖體是法十二
入體亦是法七覺支體亦是法四念
處體亦是法四不壞淨體亦是法四
無礙體亦是法三歸三寶體亦是法
而法界法入擇法覺支念法法念處
法不壞淨法無㝵法歸法寶法而名
為法如是十智體雖是法而法智名
法復次法智有一名餘智有二名法
智是共名餘智是共不共名以不共
名說復次以初知法故名法智後知
法故名比智復次彼智相應初得信
法名法智後得信法名比智復次於
法中現見故名法智次現後生故名
比智復次欲界多諸非法煩惱如忿
恨諂誑放逸害等非法誰是彼近對
治謂法智是也色無色界無如是非
法煩惱故名比智復次若智是六地
所攝緣於一地是法智若智九地所

攝緣於八地是比智復次若智六地
所攝緣九地者是法智若智九地所
攝緣九地者是比智復次若智對治
十八界十二入五陰者是法智若智
對治十四界十二入五陰者是比智復
次若智對治善不善无記五陰者是
法智若智對治善無記五陰者是比
智若智對治福非福不動行者是法
智若智對治福不動行者是比智復
次若智對治摶食愛婬欲愛是法智
若智對治定愛是比智何故名知他
心智答曰知他心故名知他心智問
曰亦知他心數法何故但名知他心
智耶答曰以期心故行者期心作如
是念使我知他心若知他心亦知數
法猶如有人作如是念使我見王若
見王時亦見王侍者彼亦如是復次
此法以種種事故得名或以自體或
以對治或以方便或以相應或以所
依或以行或以緣或以行緣以自體
者如陰如諦如等智以對治者如法
智比智若對治欲界名法智若對治
色無色界名比智以方便者如空處

識處五現三昧他心智以相應者如
婆伽羅經說云何樂受法答曰若法
與樂受相應云何苦受法答曰若法
與苦受相應云何不苦不樂受法答
曰若法與不苦不樂受相應以所依
者眼識乃至意識者依眼生名眼識
乃至依意生名意識以行者是苦智
集智所以者何此智行不同緣同或
以緣者念處無相三昧以行緣者是
滅道智所以者何彼行不同緣亦不
同復次以名義勝故此聚中誰為最
勝心為最勝譬如王來眷屬亦來但
言王來彼亦如是餘廣說如雜揵度
說心處何故名等智答曰世人等行
此智故名等智始男女來去世人現
所行法等問曰亦緣第一義法何故
名世智答曰從多分故多緣世法少
緣第一義法復次此智無第一義相
以多人所稱故名世智猶始多人所
立之王雖非王種以多人所立故亦
名為王彼亦如是復次此智是假名
所以者何一切人一切衆生一切處
盡有此智故復次此智是愚所依處

愚立是處復次此智是所差故猶如
人差上座差維那聲論者說曰此智
為无智所覆故名等智猶器中物名
為覆物何故名苦智乃至道智答曰
以對治決定故所緣決定故乃至道
智亦如是復次處所決定故對治決
定故名苦智乃至道智復次行苦四
行故名苦智乃至行道四行故名道
智問曰若有漏慧行苦四行乃至行
道四行是苦智耶答曰若行苦四行
行道四行於諦有決定者名苦智道
智善有漏慧雖行苦四行乃至行道
四行於諦不決定故不名苦智乃至
道智復次若行苦四行乃至行道四
行煩惱更生復次若行苦集滅道四
行見不復名不見知不復名不知已
得決定處不為無知猶豫邪見所覆
善有漏慧雖行苦等四行見還不見
知還不知還為無明猶豫邪見所覆
復次若行苦等四行能滅損破壞於
有是苦智乃至道智善有漏慧雖行
苦四行乃至行道四行增益長養於
有餘答如雜揵度說復次若行苦等

四行不行集滅道等四行是苦智若
行集等四行不行苦滅道等四行是
集智若行滅等四行不行苦集道等
四行是滅智若行道四行不行苦集
滅等四行是道智善有漏慧若行苦
等四行亦行集滅道等四行或行苦
行亦行集行或行苦行亦行滅行或
行苦行亦行道行或行集行亦行滅
行或行集行亦行道行或行滅行亦
行道行或行苦行亦行集行滅行或
行苦行亦行集行道行或行苦行亦
行滅行道行或行集行亦行滅行道
行或行苦行亦行集行滅行道行行
如是行時當言是苦智乃至當言是
道智復次若行苦集滅道四行不同
苦集一繫善有漏慧雖行苦集滅道
四行同苦集一繫問曰滅道不同一
繫何故不立滅道智耶答曰以始不
中立故終亦不中立界者他心智有
漏者是色界繫无漏者是不繫等智
是三界繫餘是不繫地者法智在六
地謂未至中間根本四禪比智在九
地上說六地三無色地除非想非非

丁 [illegible]

想地他心智在根本四禪地智在
廿一地欲界未至中間根本四禪四
無色地餘若是法智分在六地若是
比智分在九地所依身者法智依欲
界身他心智依欲色界身比智等智
依三界身餘若是法智分依欲界身
若是比智分依三界身行者法智比
智行十六行他心智若無漏者行道
四行有漏者不行行等智行十六行
亦有不行行者苦智行苦等四行集
智行集等四行滅智行滅等四行道
智行道等四行緣者法智比智緣四
諦他心智緣心心數法等智緣一切
法苦智緣苦諦集智緣集諦滅智緣
滅諦道智緣道諦念處者他心智是
三念處除身念處滅智是法念處餘
智是四念處智者即智三昧者法智
比智與三三昧俱他心智若無漏者
與道無願三昧俱有漏者不與三昧
俱等智不與三昧俱苦智與二三昧
俱集智與集無願三昧俱滅智與無
相三昧俱道智與道無願三昧俱根
者等智與五根相應餘智於四言之

與三根相應過去未来現在者是三　阿毗曇毗婆沙論第五十五巻　[illegible]
世縁三世及非世者法智比智等智
縁三世亦縁非世法他心智過去者
縁過去現在者縁現在未来必不生
者縁三世必生者縁未来滅智縁非
世法餘智縁三世善不善無記者等
智是三種餘智是善縁善不善无記
者比智縁善無記滅智道智縁善餘
智縁三種是三界繫及不繫者他心
智有漏者是色界繫无漏者是不繫
等智是三界繫餘智是不繫縁三界
繫不繫者法智縁欲界繫及不繫比
智縁色無色界繫及不繫他心智縁
欲色界繫及不繫等智縁三界繫及
不繫苦智集智縁三界繫滅智道智
縁不繫是學無學非學非无學者他
心智是三種等智是非學非無學餘
智是學無學縁學無學非學非無學
者法智比智等智他心智縁三種苦
集滅智縁非學非無學道智縁學無
學是見道斷修道斷不斷者他心智
有漏者修道斷無漏者是不斷等智
是見道修道斷餘智是不斷縁見道

斷修道斷不斷者法智比智他心智

等智緣三種苦智集智緣見道斷修
道斷滅智道智緣不斷緣名緣義者
法智比智等智苦智集智緣名緣義
餘智緣義緣自身他身非身者法智
比智等智緣自身他身及非身他心
智緣他身苦智集智道智緣自身他
身滅智緣非身若苦智行苦行耶若
行苦行是苦智耶答曰或是苦智非
行苦行乃至廣作四句是苦智非行
苦行者苦智行無常行空行无我行
行苦行非苦智者行苦行苦智相應
法是苦智亦行苦行者苦智行苦行
非苦智非行苦行者若即取此種性
者行無常行空行無我行苦智相應
法若不即取此種性者除上尒所事
已行苦行當行苦行說亦如是如苦
行有三四句無常行空行無我行亦
有三四句如苦智有十二四句集智
滅智道智各十二四句合四十八四句
有四事故名法智一以初知法二以
現見法三是實智四是捨智有四事
名比智一以因比相知果二以果比

相知因三以身口行比相知心四以
所說比相知佛有四事名他心智謂
因次第緣威勢如此智有四事智所
緣亦有四事謂因次第緣威勢有四
事名等智一以名等二以縛等三以
假等四以着等有四事名苦一以熱
惱二以生三以身受四以死若智行
此四事是名苦智有四事名集一以
業二以煩惱三以愛四以無明若智
行此四事名集智有四事名滅初沙
門果斷三結第二果斷三結薄愛恚
癡第三果斷五下分結第四果斷一
切結若智行此四行是滅智有四事
名道一從第八乃至一切學諸有所
作二降伏怨敵三觀本所作四近福
盡若智行此四行是名道智有四事
名盡智一不攝見二不行空三除他
心智四方便遲緩有四事名無生智
一知因二知果三知自身四以人
十智應言一智謂法智非如法智以
體是法故十智應言一智謂決定智
所以者何決定義是智十智應言一
智謂智所知亦是一智謂於所知審

實生者九智應言一智謂道智以道
諦攝故十智應言一智謂願智以滿
所願故十智應言一智謂盡智盡諸
煩惱身中可得故十智應言一智謂
無生智更不迴還故
三三昧空無願無相應說一三昧如
心數法中定如定根定力定覺枝正
定應說二三昧謂有漏無漏縛解應
說四三昧謂欲界繫色界繫無色界
繫不繫應說五三昧謂欲界繫色界
繫無色界繫學無學若以在身若以
剎那則有無量三昧云何世尊於一
三昧於無量三昧立三三昧答曰以
三事故一以對治二以期心三以所
緣對治者是空三昧空三昧是身見
近對治身見行我行我所行空三昧
行空無我行為以何行對治何行答
曰以無我行對治我行以空行對治
我所行復次無我行對治五我見行
空行對治十五我所見行復次無我
行對治已見空行對治已所見復次
無我行對治我見愛空行對治我所
見愛復次陰非我是無我行陰中無

我是空行復次眼非我是無我行眼中無我是空行乃至意亦如是復次性空是無我行無所行空是空行期心者是無願期心不願於有故名無願問曰亦期心不願於道耶荅曰不應作是問亦不期心不願於道然不願於道自有所以聖道雖非有而依於有行者期心不願於陰而聖道依陰不願於世而聖道依世不願於苦而聖道與苦相續問曰若然者聖人何故修道荅曰欲到涅槃故行者作如是念除於聖道更有方便到涅槃不知更無有是故欲到涅槃故修道所緣者是無相緣無十相法故是無相十相者謂色聲香味觸男女相及三有為相復次陰是相彼緣陰滅故是無相世是相前後是相下中上是相彼不緣世不緣前後不緣下中上故是無相復有說者三三昧亦行行空三昧行二行謂空無我行無願三昧行十行謂集道八行無常苦行无相三昧行四行謂滅四行復有說者三三昧是對治空三昧是身見近對

治無願三昧是戒取近對治無相三
昧是疑近對治施設經說空三昧是
空非無願無相無願三昧是無願非
空無相无相三昧是無相非空無願
所以者何空三昧所行非無願无相
無願無相亦如是復次說空三昧是
无願無願是空三昧無相即無相非
空非無願問曰何故二三昧同一體
一三昧異體耶答曰以此二三昧一
時得對治一種法一時得者若依空
三昧得正決定見苦四心須未來無
願三昧修若依無願三昧得正決定
見苦四心須未來空三昧修對治一
種法者此二三昧俱對治見苦所斷
法復次說空三昧是空無願無相六
何是空此中無有常不變易空無我
無我所云何是無願此三昧不願於
愛不願於恚不願於癡不願未來有
云何是無相答曰此三昧無色聲香
味觸故是無相無願是无願亦是空
亦是無相云何是無願此三昧不願
愛恚癡不願未來有云何是空此三
昧空無有常乃至無我無我所云何

是無相此三昧無有色相乃至觸相
無相三昧是無相是空是無願云何
是無相此三昧無色相乃至无觸相
云何是空此三昧無有常乃至無我
無我所云何是無願此三昧不願於
愛乃至廣說此是三昧體性乃至廣說
已說體性所以今當說何故名三昧
三昧是何義答曰以三事故名三昧
一以正二以攝三以相續正者無始
以来煩惱惡行邪見顛倒令心心數
法嬈觸所以令其正直者皆是三昧
力攝者無始以来心心數法散乱於
色聲香味觸法中所以攝令不散住
一緣中皆是三昧力相續者心心數
法生無色定次第善心次第生染汙無
記心染汙心次第生善心無記心無
記心次第生善心染汙心所以能捨
二種心但令善心相續者皆是三
昧力

阿毗曇毗婆沙論卷第四十五

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造